rkandidater

Kjell Jørgen Hole. Deres konklusjon er at det var alvorlige mangler ved sikkerheten og rikelig med åpninger for å manipulere stemmegivningen.

Har ikke detaljkunnskap

Valgstyrets leder Gunnar Grendstad sier at han ikke ønsker å kommentere Holes vurderinger av valget.

– Jeg antar at han kommer til valgstyret dersom han har noe som valgstyret bør gjøres kjent med, sier Grendstad.

Han understreker at han ikke har detaljerte kunnskap om de tekniske løsningene som ble benyttet under valget.

– Dette er tjenester som IT-avdelingen har levert til oss, sier Grendstad.

Han fastholder likevel at valget var anonymt for valgstyret og sekretariatet.

– Det er riktig at anonymiteten ble brutt for de irregulære stemmene, men det var IT-avdelingen som gjorde dette etter instruks fra universitetsdirektøren, sier Grendstad.

– Er det da et anonymt valg?

– Dersom en persons preferanse under valget blir kjent for andre, er anonymiteten brutt. Jeg har ikke kjennskap til hva IT-avdelingen har sett, men tar for gitt at de fulgte instruksen.

– Hvordan ville du stilt deg dersom du som velger ble sporet opp i etterkant av et valg fordi det var noe galt med stemmen du hadde avgitt?

– Dersom det viste seg å være noe galt med min stemmegivning i forhold til sikkerhet ved valg, ville jeg akseptert det, sier Grendstad.

FRAMFOR RÅDHUSET: *Slik er planen for Gulating.*
ILLUSTRASJON: ØSTGAARD ARKITEKTER AS

Arkitektane gir seg ikkje

– Kommunen gir seg for lett. Det må vera mogeleg for Statsbygg å justera plasseringa av Gulating, meiner Morten Ramm Salbu.

EVA RØYRANE
eva.royrane@bt.no

– I tilfelle kan byen få både i pose og sekk, både ein rådhusplass og nybygg til Gulating.

Leiaren i Bergen Arkitektforening synest ikkje Byrådet skulle gitt seg etter første runde.

– Politikarane burde kjempa litt hardare for at byen skulle få denne opne plassen framføre rådhuset. Dette er den sjansen vi har. Ved å opna opp i Rådhusgaten vil rådhuset få sjanse til å visa seg betre fram i bybiletet. Med Gulating på tomta vil rådhuset bli liggjande i skuggen meir enn nokon gong.

– Vi meiner byen går glipp av noko når dette skjer. Det må vera mogeleg å justera tomtegrensene litt og å føreta ei viss omprosjektering. Gulating har venta lenge på nytt hus, det må vera mogeleg å venta eit halvår til, seier Salbu.

Han seier han forstår at det ikkje er mogeleg å flytta Gulating til ei heilt ny tomt.

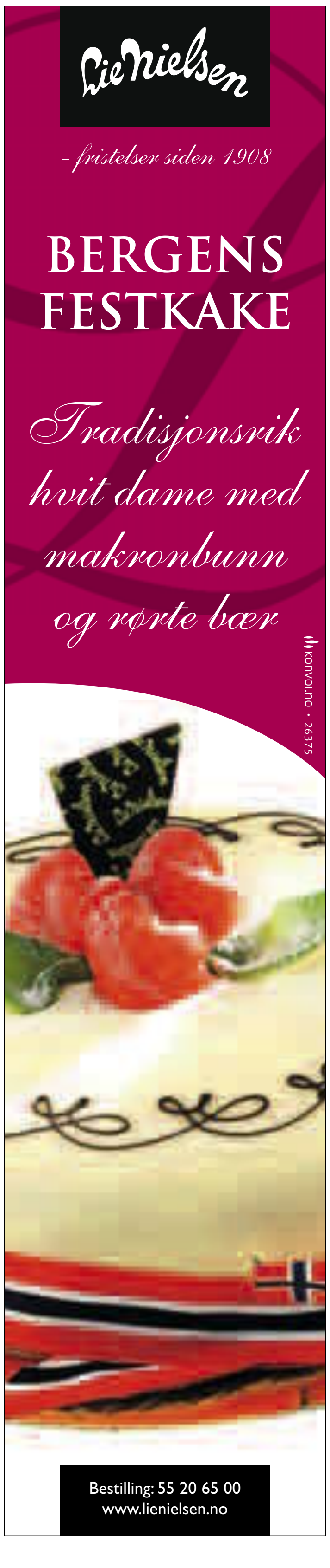
– Det toget har gått, men hadde saka kome opp i dag, ville Gulating blitt plassert på Nygårdstangen, trur Morten Ramm Salbu.

Byrådsleiar Monica Mæland tok tidlegare denne veka saka opp med Statsbygg og fekk til svar at det var uråd å gjera endringar i Gulating-planane.

Ruth Grung som er leiar i komite for miljø og byutvikling seier ho innser at Gulating ikkje kan flyttast.

– Denne debatten har lært oss at det er svært nyttig at fleire stemmer deltek i byutviklinga. Det er viktig at dei kompetente kjem fram med sitt syn. I denne situasjonen er det ein tankekross at byrådet vil leggja ned tilsynsutvalget for byens utseende. Kommunen treng fleire, ikkje færre forum der politikarane kan få innspel frå fagleg kompetente personar, seier Grung.

En gave til byen »
DEBATT SIDE 22, DEL 2



www.sottogsalt.no Tlf: 4000 3713
Vi leverer nye, kreative sommermenyer rett hjem til deg!
søtt + salt
Feirer 5 år!